



CONSILIUL LEGISLATIV

Comitetul permanent al Senatului

Sp. 567, 3xII 2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea ORDONANȚEI DE URGENȚĂ nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările

Comitetul permanent al Senatului

604, 15.12.2025

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea ORDONANȚEI DE URGENȚĂ nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările (b567/06.11.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6176/10.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D987/11.11.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive „*Prin modificările propuse se permite forurilor abilitate o analiză mai amplă a situației nevoilor comunității, în concordanță cu specificul zonelor protejate, astfel încât să se asigure soluții de echilibru just între cele două obligații: obligația administrațiilor publice locale și județene de a asigura accesul cetățeanului la servicii publice de bază și obligația de a garanta conservarea patrimoniului.*”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

5. Ca observație de ordin general asupra soluțiilor preconizate în propunere, menționăm că, potrivit prevederilor art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie *reguli necesare, suficiente și posibile* care să conducă la o cât mai mare stabilitate și **eficiență legislativă**, iar soluțiile pe care acesta le cuprinde trebuie să fie **temeinic fundamentate**, luându-se în considerare interesul social, **politica legislativă** a statului român și **cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne**.

6. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului** și a **părții introductive a art. I**, astfel:

„**Lege pentru** modificarea și completarea Ordonanței de urgență a **Guvernului** nr. 57/2007 privind regimul ariilor protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice”;

„**Art. I.** - Ordonanța de urgență a **Guvernului nr. 57/2007** privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I**, nr. 442 din 29 iunie 2007, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

7. La **art. I**, formulăm următoarele observații și propuneri:

7.1. La **pct. 1**, pentru acuratețea redactării textului, se impune redarea **părții dispozitive**, astfel:

„La articolul 6 se introduce o nouă literă, **lit. d)**, cu următorul cuprins:”.

În ceea ce privește soluția legislativă preconizată pentru **art. 6 lit. d)**, prin care se dorește instituirea excepției privind asigurarea accesului comunității la serviciile publice de interes național sau de interes local, care răspund unor nevoi de bază ale comunității, semnalăm faptul că, în actuala redactare, textul este insuficient conturat, ceea ce afectează claritatea și predictibilitatea normei juridice. Prin urmare, se impune revederea și reformularea textului, în sensul menționării modalității de acordare a accesului de către comunitate la respectivele servicii, precum și a tipului de *comunități* de vreme ce la art. 4 pct. 30 din actul de bază, este prevăzută definiția noțiunii de „comunități locale”.

În plus, precizăm că, în actuala redactare, sintagma „*astfel cum sunt definite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și în legislația specifică*” este mult prea generală, ceea ce afectează claritatea și previzibilitatea normei juridice. Prin urmare, se impune reformularea textului, astfel încât să fie precizate în mod expres dispozițiile vizate.

7.2. La **pct. 2**, cu privire la textul preconizat pentru **art. 8 alin. (2)** care vizează că propunerile pentru instituirea regimului de arie naturală protejată se pot face din inițiativa oricărei persoane fizice sau juridice care justifică un interes public legitim, menționăm că norma este insuficient de conturată și, în actuala redactare, nu se poate aplica.

7.3. La **partea dispozitivă a pct. 3**, din rațiuni de tehnică legislativă, termenul „conținut” trebuie înlocuit cu sintagma „**cuprins**”.

La norma propusă pentru **art. 19 alin. (3)**, semnalăm că, în context, formularea „după regulamentele proprii *adoptate în acest*”

sens” este ambiguă și improprie stilului normativ. Prin urmare, se impune revederea și reformularea textului în mod corespunzător.

7.4. La pct. 6, semnalăm că în ceea ce privește soluția preconizată pentru **art. 27 alin. (1)** care prevede că scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol ori silvic de terenuri de pe raza ariei naturale protejate de interes național/internațional, cu excepția celor aflate în zonele de dezvoltare durabilă se poate face, printre altele, numai pentru obiective care asigură accesul comunității la serviciile publice care răspund unor nevoi de bază ale acesteia, reglementate prin legi speciale, norma este insuficient de clară.

În context, semnalăm că actul normativ de bază transpune în legislația națională Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică (Habitat) și Directiva 79/409/CEE a Consiliului din 2 aprilie 1979 privind conservarea păsărilor sălbatice (Păsări).

Menționăm că toate ariile naturale protejate, așa cum sunt ele definite la art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 intră sub incidența obligațiilor europene în materie de mediu, astfel încât regimul lor de protecție este impus în primul rând de dreptul Uniunii Europene, nu numai de normele din legislația națională.

Directiva 92/43/CEE (Habitat) și Directiva Păsări (79/409/CEE, actualizată prin 2009/147/CE), au fost transpuse integral în legislația națională prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, ceea ce înseamnă că rețeaua NATURA 2000 și categoriile naționale de arii protejate sunt guvernate de același cadru juridic european, care impune constituirea rețelei Natura 2000 și instituirea unor măsuri speciale de protecție a habitatelor și speciilor țintă în UE.

Pe de altă parte, Directiva 92/43/CEE (Habitat) și Directiva 79/409/CEE (Păsări) impun, prin art. 6 alin. (3), ca orice „plan sau proiect” susceptibil de a avea un efect semnificativ asupra unui sit Natura 2000, să fie autorizat numai dacă este cert că nu va produce efecte negative asupra integrității sitului.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 stabilește garanțiile că habitatele și speciile de interes comunitar beneficiază de regim de protecție prioritar în legislația românească.

Prin urmare, soluțiile legislative preconizate, care pot induce modificarea limitelor, regimului sau integrității ariilor protejate, trebuie

să respecte cerințele stricte ale dreptului Uniunii Europene, aplicabile tuturor ariilor din categoria protejate.

7.5. La **partea dispozitivă a pct. 8**, în vederea respectării normelor de tehnică legislativă, textul trebuie redat, astfel:

„8. La articolul 32 după alineatul (2) se introduce un nou alineat, **alin. (2¹)**, cu următorul **cuprins**:”.

8. La **art. II alin. (1)**, pentru rigoare în redactării, norma de trimitere la dispozițiile art. 21 alin. (3), se va scrie, astfel: „potrivit **art. 21 alin. (3)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011**, cu modificările și completările ulterioare.”.

De asemenea, din aceleași considerente exprimate anterior, **alin. (1)**, va debuta, astfel: „În aplicarea prevederilor **art. I** pct. I ...”.

La **alin. (2)**, în vederea respectării normelor de tehnică legislativă, sintagma „de la publicare în Monitorul Oficial al României” trebuie redată sub forma „de la publicarea în Monitorul Oficial al României, **Partea I**”, iar sintagma „potrivit art. 78 din Constituția României” se va elimina ca fiind superfluă.

ROMÂNIA
PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 965/02.12.2025